

Změna č. 2 územního plánu  
LÁSENICE  
ODŮVODNĚNÍ

FINÁLNÍ PODOBA

21.12.2022

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

### Obsah:

A.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	4
B.	postup pořízení změny územního plánu .....	12
C.	výsledek přezkoumání územního plánu podle odst. 4 § 53 stavebního zákona .....	15
D.	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	45
E.	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	45
F.	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	46
G.	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	46
H.	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	46
I.	vyhodnocení splnění požadavků obsahu návrhu změny č. 2, zde součástí schválené zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období .....	46
J.	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	47
K.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	47
L.	návrh rozhodnutí o námitkách .....	50
M.	vypořádání připomínek .....	52

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

druh dokumentace:	změna č. 2 územního plánu
etapa:	<b>FINÁLNÍ PODOBA</b>
pořizovatel:	Obecní úřad Lásenice
sídlo:	Lásenice č.p. 11, 378 01 Lásenice
určený zastupitel:	Bc. František Fojt, starosta obce
oprávněná úřední osoba:	Ing. arch. Radek Boček
zpracovatel:	Ing. arch. Radek Boček a kolektiv
sídlo firmy:	Na Rozmezí 209, 397 01 Písek

## OBSAH DOKUMENTACE

### textová část dokumentace:

- Textová část – VÝROKOVÁ ČÁST územního plánu Lásenice
- Textová část – ODŮVODNĚNÍ územního plánu Lásenice
- Textová část – PŘÍLOHA ODŮVODNĚNÍ – úplné znění výrokové části

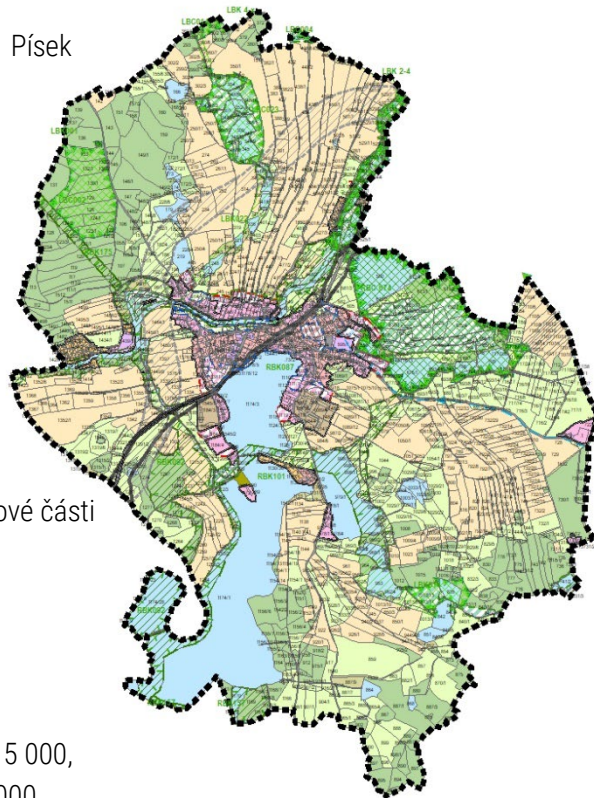
### grafická část dokumentace:

#### Výroková část:

- VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ 1 : 5 000,
- HLAVNÍ VÝKRES 1 : 5 000,
- VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ 1 : 5 000,
- VÝKRES DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY 1 : 5 000,

#### Odůvodnění změny územního plánu:

- KOORDINAČNÍ VÝKRES 1: 5 000,
- VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 1: 25 000,
- VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1: 5 000.



## A. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

### A.a. Odůvodnění způsobu vymezení zastavěného území

- (1) Vymezení zastavěného území se změnou č. 2 upravovalo v popsaném rozsahu, tj. do zastavěného území přidávají p.p.č. 91/4, 91/1, 88 o okolí Lásenické tvrze na severním okraji Lásenice (lokalita P-07), p.p.č. 595/17, 595/18, 595/19, 595/20, 595/21 na východním okraji Lásenice (lokalita SO-19) a objekt chaty na p.p.č. 1373/1 západně od Lásenice (plocha rekreace R). Všechny přidávané pozemky mají antropogenní charakter, nejsou součástí ploch zemědělských nebo přírodních a jsou přímo navázány na již vymezené zastavěné plochy a odděleny od volné krajiny komunikacemi. Nově se po veřejném projednání doplnila do zastavěného území jižní polovina p.p.č. 197 a to jako plocha zezeň soukromých zahrad, kdy jedná se o cca 20 metrů široký pruh v délce celého pozemku p.č. 197 pro možnost oplocení této jihovýchodní části pozemku, která již má charakter zahrady příslušející k sousednímu domu na p.p.č. 191/2. Hranice zastavěného území je tedy vymezena zodpovědným projektantem k datu 17.11.2020.

### A.b. Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### A.b.1. Odůvodnění stanovené koncepce rozvoje území obce

- (2) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se neměnila.
- (3) Základní premisy koncepce rozvoje území obce se neměnily.

#### A.b.2. Odůvodnění stanovené Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce

- (4) Koncepce ochrany a rozvoje historických, kulturních, architektonických a urbanistických hodnot na území obce se změnou nijak neměnila.
- (5) Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot na území obce se změnou nijak neměnila.
- (6) Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot na území obce se změnou nijak neměnila, byla pouze doplněna o požadavek Ministerstva obrany ze stanoviska č.j. 138468/2022-1322-OÚZ-BR, které bylo uplatněno dne 5.9.2022 během opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu ve znění: „Celé řešené území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách LK TSA Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“ Toto nijak nenarušuje stanovenou urbanistickou koncepci dle původního měněného územního plánu.

- (7) Veškeré podmínky koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce z hlediska civilní ochrany obyvatelstva jsou v původním územním plánu stanoveny přesně dle osnovy stanovené příslušnou vyhláškou č. 380/2002 Sb. a změna č. 2 ÚP Lásenice je nijak neměnila.

### A.c. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### A.c.1. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce

- (8) Zdůvodnění stanovených zásad urbanistické se nijak nemění oproti původnímu územnímu plánu, nezměnily se.

#### A.c.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- (9) Změna č. 1 žádné nové zastavitelné plochy nepřidává. Pouze mění plochy „čistého bydlení“ na plochy smíšené obytné, viz přehledná tabulka na str. 4-8 výrokové části změny, kde je uveden „nový“ a „starý kód“ dané plochy. Důvodem je větší variabilita využití dané plochy v rámci navazujících správních řízení. Pro sídla velikosti Lásenice není podstatné a nutné striktně a přesně stanovovat, kde má být „jen“ bydlení a kde může být venkovská hospoda nebo malý konzum. Striktní dělení na funkční využití je do určité míry přežitá, tato doktrína funkcionalismu byla vedoucím urbanistickým směrem do 80. let minulého století, dnes má svůj význam od větších měst, řekněme od Jindřichova Hradce, u malých sídel je důležitější variabilita funkcí, které se obvykle vzájemně nenegují. Nově se přidává plocha přestavby P-07 a mění původně vymezená plocha pro bydlení B-01 na plochu smíšenou obytnou SO-19, a konečně východní okraj plochy smíšené obytné SO-05 byl změněn na plochu smíšenou výrobní SV-01, vše viz tabulka pod textem:

P-07	SO	Plocha přestavbová na veřejné prostranství. Jedná se o obecní pozemky obklopující historickou památku Lásenické tvrze. Jejich, byť i potenciální, využití jako plochy smíšené obytné, tedy s možností výstavby, není vhodné, naopak vhodným využitím je veřejný prostor pro komponovanou zeleň jako důstojné prostředí pro toto důležité místo, z hlediska historie obce i urbánní historické stopy zdejšího osídlení v minulosti. Vzhledem k tomu, že plocha je zapsána v KN jako les (p.p.č. 91/1, 91/4),
------	----	---

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

		resp. jako ostatní stavby (p.p.č. -355, -356), je vymezena jako plocha přestavbová. Jedná se o vyhovění připomínce č. 07 Obce Lásenice uplatněné během společného projednání návrhu změny.
<b>SO-19</b>	Bv-08	Plocha pro bydlení vymezená jako přestavbová plocha v proluce na východním okraji Lásenice v návaznosti na již vybudovaný nový obytný okrsek. Lokalita je vhodná pro 3 stavební parcely. Velikost stavebních parcel je zde omezena od 900 m <sup>2</sup> . Tvar ani sklon střechy není předepsán. V návrhu pro společné jednání byla plocha vymezena jako plocha pro „čisté“ venkovské bydlení, s ohledem na umístění staveb na vjezdu do Lásenice po silnici I/34 změněno po společném projednání na plochu smíšenou obytnou. Jedná se o vyhovění připomínce č. 07 Obce Lásenice uplatněné během společného projednání návrhu změny.
<b>SV-01</b>	So-05	Plocha smíšená výrobní oddělená od již vymezené plochy smíšené obytné na východním okraji této plochy. Jedná se o vyhovění připomínce č. 09 p. Stanislava Kotěšovce, ÚP Lásenice nemá, s ohledem na množství ploch bydlení a smíšeného bydlení, vymezen dostatek ploch pro výrobu a smíšenou výrobu. Pozemek p.č. 475/3 je veden jako ostatní plocha, nebude zde tedy narůstat zábor ZPF, malá část pozemku na severním okraji, která nebyla součástí plochy So-05, byla ponechána jako plocha smíšená nezastavěného území NS-01. Věta „Hranice negativních vlivů nesmí z budoucnu využívání plochy SV-01 zasahovat do stávajících i návrhových ploch smíšených obytných označených kódy „SO“.“ Byla doplněna na základě požadavku dotčeného orgánu, KHS, uplatněného v rámci jejich stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vypořádání připomínek (stanovisko č.j. KHSJC 06219/2021/HOK JH-TA ze dne 24.3.2021).

### A.c.3. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně vč. ploch veřejných prostranství

(10) Změna č. 2 nijak podstatně nemění vymezení systému sídelní zeleně vč. ploch veřejných prostranství oproti platnému územnímu plánu, jen upravuje kódy. Nově se pouze vypouští plocha Vo-02, což byl malý rybník navržený uprostřed lokality SO-07 pod hrází rybníka Lásenický stav.

## A.d. Odůvodnění stanovení koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

### A.d.1. Odůvodnění stanovení koncepce dopravní infrastruktury

(11) Koncepce dopravní infrastruktury se nemění, s výjimkou vypuštění samostatně vymezeného záměru Ds-01, který je agregován do plochy smíšené obytné SO-07. Dále byla doplněna věta „s tím, že záměr D12/4, tedy průtah Lásenic silnicí I/34, vyznačený překryvnou funkcí má do doby své realizace přednost před podmínkami stanovenými přípustným, podmíněným a nepřípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využitím pod ním.“ na základě stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování č.j. KUJCK 139480/2020 ze dne 18.11.2020.

### A.d.2. Odůvodnění stanovení koncepce technické infrastruktury

(12) ČOV již byla vybudována a je tedy značena jako stávající plocha technické infrastruktury na p.p.č. 1461/1 v k.ú. Lásenice na jejím západním okraji.

(13) Vodovodní systém byl v Lásenici z převážně části vybudován (navržené větve V1 – Jihozápadní větev a V3 – součást Severní větve dle stávajícího územního plánu) a je tedy zakreslen jako stav. Případné přípojky nebo jednotlivé napojovací vodovody pro konkrétní lokality mohou být umístovány na základě navazujících správních řízení a z nich vzešlých povolení, územní plán to výslovně umožňuje. Vodovod Bystřice – Lásenice již není předmětem nadřazené ÚPD a byl přesunut do územní rezervy. Byly využity podklady předané Obcí Lásenice, konkrétně informace ve schválené zprávě o uplatňování, bod 21., písm. b) ve znění: „Připravuje se výstavba vodovodu. V současné době již je realizována větev V1 (Jihozápadní větev) a větev V3 (součást Severní větve dle platného územního plánu). Zakreslit jako stav, ne již jako návrhu a VPS TI. Ostatní navržené větve vodovodu zůstanou zachovány, jejich vedení a popisy budou upřesněny dle projektu LÁSENICE - DOSTAVBA VODOVODU A KANALIZACE, autor VAK projekt s.r.o., datum XI/2016.“. Při analýze toho, co již je vybudováno a co chybí, bylo zodpovědným projektantem konstatováno, že chybí dokončit již tak malé části vodovodního systému, a na takové úrovni důležitosti pro celý systém, které jsou navíc pod pravomocným povolením, že již není potřeba tyto okrajové části samostatně vymezovat jako závazně stanovené záměry v rámci stanovené vodohospodářské koncepce a vymezení veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury. Proto je to řešeno ve výroku větou: „Případné přípojky nebo jednotlivé napojovací vodovody pro konkrétní lokality mohou být umístovány na základě navazujících správních řízení a z nich vzešlých povolení, územní plán to výslovně umožňuje.“. Pokud jde o dálkový skupinový vodovod Bystřice – Lásenice, ten byl vypuštěn ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v rámci jejich aktualizace a protože zde není akutní potřeba jeho realizace, byl tento záměr přesunut do územní rezervy.

- (14) Kanalizační systém byl v Lásenici vybudován a je tedy zakreslen jako stav. Případné přípojky nebo jednotlivá vedení kanalizačních řadů pro konkrétní lokality mohou být umísťovány na základě navazujících správních řízení a z nich vzešlých povolení, územní plán to výslovně umožňuje. Byly využity podklady předané Obcí Lásenice, ČOV a dostavba kanalizace, společnost VAK projekt s.r.o., zodpovědná projektantka Ing. Martina Zamlinská, 11/2017.
- (15) Stanovené rámcové podmínky v oblasti koncepce energetiky se nemění.
- (16) Stanovené rámcové podmínky v oblasti odpadového hospodářství se nemění.
- (17) Stanovené rámcové podmínky v oblasti telekomunikací se nemění.

**A.e. Odůvodnění stanovení koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.**

**A.e.1. Odůvodnění stanovení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

- (18) Koncepce uspořádání krajiny se nemění. Rybník Vo-04 byl již realizován a je zakreslen jako stav. Podmínky pro PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ, PLOCHY LESNÍ, PLOCHY PŘÍRODNÍ, PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ a PLOCHY S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ty vymezené pro tzv. překryvné funkce, se změnou č. 2 nemění.
- (19) Změnou č. 2 se jako změny v krajině konkrétně vymezují tyto plochy:

Sm-01	Pás izolační zeleně po severní straně zástavby na tzv. Sedlácké straně Lásenice, větrolamy a předěl mezi koncipovanou sídelní krajinou a volnou krajinou, možné záhumky, a to z důvodu, aby jednak byla ochráněna stávající zástavba na tzv. Sedlácké straně Lásenice, jednak aby se vytvořil přirozený a pozvolný předěl mezi zastavěným územím sídla a volnou krajinou.
-------	---

**A.e.2. Odůvodnění změn ve vymezení územního systému ekologické stability**

- (20) Prvky LBK 2-4, LBK 4-x a LBC2 byly předány na základě předaných ÚAP ORP Jindřichův Hradec, kam byly tyto prvky zapracovány na základě nabytí účinnosti změny č. 2 ÚP Dolní Žďár.
- (21) Podmínky pro uvedené skladebné prvky ÚSES se nemění.

**A.e.3. Odůvodnění koncepce zajišťující prostupnost krajiny**

- (22) Navržená opatření zajišťující prostupnost krajiny se nemění.



#### **A.e.4. Odůvodnění stanovené koncepce rekreace**

(23) Navržená opatření pro další posílení rekreační funkce krajiny se nemění.

#### **A.e.5. Odůvodnění stanovených protierozních opatření a ochrany před povodněmi**

(24) Navržená protierozní opatření a nástroje pro ochranu území před povodněmi se nemění. Rybník Vo-04 mající také protipovodňovou funkci, zabraňuje splachům z polí a dotváří rybniční soustavu severně od Lásenice, byl již realizován a je tedy přeřazen do stavu.

#### **A.e.6. Odůvodnění stanovené koncepce dobývání nerostů**

(25) Nejsou navrhovány žádné změny ve využití území týkající se dobývání ložisek nerostných surovin.

#### **A.f. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

(26) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem se oproti platnému územnímu plánu nemění s výjimkou doplnění podmínek pro typ funkčního využití plochy smíšené výrobní, kdy stanovené podmínky hlavního, přípustného, podmíněného a nepřipustného využití jsou stanoveny v souladu s požadavky ust. § 12 vyhlášky 501/2006 Sb. Tento typ funkčního využití byl doplněn do legendy územního plánu po veřejném projednání na základě vypořádání námitek. Pokud jde o zákaz jakýchkoliv staveb vyjma oplocení na p.p.č. 197 v k.ú. Lásenice, také ten byl doplněn na základě vypořádání požadavků uplatněných v rámci veřejného řízení (připomínka Ing. Hejla). Na základě kladného vypořádání této připomínky sice došlo k rozšíření zastavěného území, ale pouze pro účely soukromé zahrady ke stávajícímu RD, ne za účelem vzniku nového stavebního pozemku.

#### **A.g. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

(27) Vypouští se veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, tj. ČOV, vedení kanalizačních řadů, vedení vodovodních řadů, které již byly realizovány a instrument veřejně prospěšné stavby teoreticky i s možností vyvlastnění byl tedy tímto konzumován. Koridor pro vybudování průtahu silnice I/34 zastavěným územím a navazujícími nezastavěným územím Lásenice včetně opatření k řešení hygieny a bezpečnosti provozu zejména na obou vjezdech do obce a na přechodu pro pěší na křížení se silnicemi II/149 na Číměř a III/14811 od Vydří je nadále nerealizován a tudíž zůstal zahrnut jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury beze změny a v plném rozsahu. S ohledem na metodické doporučení KÚ se samostatně vymezují v textové části také plochy a koridory pro dopravní stavby místního významu,

tj. místní komunikace a účelové komunikace v rozsahu dle výkresu VPS a VPO, které byly doposud jen vyznačeny v grafické části územního plánu, aby byly od počátku součástí dokumentace ÚP Lásenice.

#### **A.h. Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

(28) Změny nevymezuje žádné plochy, pro které lze uplatnit předkupní právo – stejně jako v případě měněného územního plánu je nebylo nutné je vymezovat.

#### **A.i. Odůvodnění stanovených kompenzačních opatření**

(29) Vzhledem k tomu, že příslušné orgány vyloučily negativní vliv na EVL a PO soustavy NATURA již v etapě projednání zprávy o uplatňování územního plánu Lásenice obsahující přílohu – zadání změny č. 2 ÚP Lásenice stanoviskem č.j. KUJCK 3733/2019/OZZL/2 ze dne 9.1.2019 a v témže stanovisku nebylo požadováno hodnocení změny, coby koncepce, na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb., tzv. dokumentace SEA, žádná kompenzační opatření nejsou tímto návrhem změny navrhována.

#### **A.j. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

(30) Změnou územního plánu je jako územní rezerva nově vymezen dálkový skupinový vodovody Bystřice – Lásenice, který byl vypuštěn ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v rámci jejich aktualizace a protože zde není akutní potřeba jeho realizace, nebyl již vymezen jako závazný návrh záměru technické infrastruktury, ale přesunut do územní rezervy.

(31) Podmínky pro území územní rezervy se změnou č. 2 nijak nemění, není zde co odůvodnit.

#### **A.k. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

(32) Tento instrument není ve změně ÚP využit.

#### **A.l. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

(33) Požadavek na pořízení a zpracování územní studie je zachován tam kde výstavba dosud nebyla připravena, a ani jedna ze studií pořízena. Nově se přidávají požadavky na územní studie „US07“ v lokalitě, Lásenice - východ II., kde je pořízení územní studie odůvodněno potřebou nalézt vhodnou

parcelaci této lokality pro rodinné domy s postupným přechodem do volné krajiny a navržením takových podmínek prostorového uspořádání staveb, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Studie zároveň navrhne podrobné řešení dopravní a technické infrastruktury pro tuto lokalitu a po svém zaevidování do centrální evidence územně plánovacích činností (iLAS) se stane podkladem pro rozhodování v území. Druhá studie, s kódem „US08“ v lokalitě U Družstva se zaměří na vhodnou parcelaci této lokality pro rodinné domy s postupným přechodem do volné krajiny a navrhne takové podmínky prostorového uspořádání staveb, aby také zde nedošlo k narušení krajinného rázu. Stejně jako předchozí územní studie také tato zároveň navrhne podrobné řešení dopravní a technické infrastruktury pro tuto lokalitu a po svém zaevidování do centrální evidence územně plánovacích činností (iLAS) se stane podkladem pro rozhodování v území.

### **A.m. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

(34) Tento instrument není ve změně ÚP využit.

### **A.n. Odůvodnění stanoveného pořadí změn v území (etapizace)**

(35) Se změnou ruší a nově se nestanovuje. Původní etapizace byla navázáno na předchozí vybudování sítí technické infrastruktury, které jsou ale nyní „v zemi“ a podmínka etapizace tedy ztratila smysl.

### **A.o. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

(36) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, se nemění.

### **A.p. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů**

(37) Je dáno stanovenou osnovou textové části územního plánu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. a dále skutečným obsahem této dokumentace pro textovou část dokumentace změny.

(38) Je dáno stanovenou osnovou textové části územního plánu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. a dále skutečným obsahem této dokumentace pro výkresovou část dokumentace změny.

## B. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

- (39) Tato změna je pořizována na základě zprávy o uplatňování územního plánu Lásenice za uplynulé období. Tato zpráva byla schválena usnesením zastupitelstva obce Lásenice dne 30.1.2019. V rámci projednání této zprávy bylo vydáno stanovisko KÚ Jihočeského kraje č.j. KUJCK 3733/2019/OZZL/2 ze dne 9.1.2019, které vyloučilo možný negativní vliv obsahu změny na ŽP a na EVL a PO soustavy NATURA, nebylo tedy požadováno hodnocení SEA/NATURA a není tedy součástí dokumentace návrhu změny vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.
- (40) Návrh změny pro společné jednání byl odevzdán projektantem dne 12.3.2020. Společné projednání bylo zahájeno dne 23.3.2020, kdy pořizovatel rozeslal písemnost „Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice“ a to jednotlivě na dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a krajský úřad. Ve stejný den byla vyvěšena veřejná vyhláška doručující návrh změny územního plánu Lásenice pro společné projednání. Termín společného projednání byl stanoven na čtvrtek 16.4.2020 od 16:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Lásenice. V souladu s ust. § 50 stavebního zákona byl termín na stanoviska dotčených orgánů stanoven do 30 dnů od dne jednání, tedy do 16.5.2020 včetně. Termín na připomínky veřejnosti byl stanoven do 30 dnů ode dne doručení, které nastalo patnáctým dnem po vyvěšení, tj. termín byl stanoven na 7.5.2020 včetně. Během společného projednání bylo uplatněno celkem 7 stanovisek dotčených orgánů (MŽP, Ministerstvo obrany, Městský úřad Jindřichův Hradec, OŽP, MPO, KHS, OBÚ a Krajský úřad Jihočeského kraje, OZZL) a dále bylo uplatněno celkem 9 připomínek. Vypořádání stanovisek je uvedeno dále, rovněž tak vypořádání připomínek. Nebylo nutné řešit žádný rozpor mezi stanovisky dotčených orgánů vzájemně nebo mezi stanoviskem pořizovatele a dotčeného orgánu. Stanovisko krajského úřadu, coby nadřízeného orgánu územního plánování, k návrhu Změny č. 2 územního plánu Lásenice, bylo vydáno dne 8.6.2020 pod č.j. KUJCK 84441/2020 a konstatuje se v něm, že „stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o Změně č. 2 územního plánu Lásenice podle §§ 51 až 53 stavebního zákona.“. Na základě výše uvedeného vydal pořizovatel pokyn projektantovi ke zpracování dokumentace změny pro veřejné řízení.
- (41) Dokumentace změny pro veřejné řízení byla odevzdána na počátku října 2020. Dne 7.10.2020 zahájil pořizovatel veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Lásenice a rozeslal písemnost „Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice“, jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, oprávněným investorům a krajskému úřadu, ve které doručil dokumentaci návrhu změny č. 2 ÚP Lásenice pro veřejné řízení a oznámil termín veřejného projednání v pondělí 9.11.2020 od 17:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Lásenice. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla zveřejněna na klasické i elektronické úřední desce. S ohledem na malou účast veřejnosti (celkem 8 účastníků dle prezenční listiny) mohla být bez problémů dodržena všechna hygienická opatření související s mimořádným krizovým stavem (COVID-19). Během veřejného projednání byla uplatněna 2 stanoviska dotčených, 1 námitka a 1 připomínka. Jejich vyhodnocení je v dalších kapitolách tohoto odůvodnění. Vypořádání uplatněných stanovisek, námitek a

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

připomínek provedl pořizovatel a určená zastupitelka dne 18.11.2020. Námitce bylo doporučeno nevyhovět, připomínce bylo doporučeno vyhovět. Protože se pouze aktualizovalo vymezení zastavěného území, rozhodl pořizovatel, že se nejedná o podstatnou úpravu dokumentace změny po veřejném projednání a nebude tedy opakovat veřejné řízení dle ust. § 53 stavebního zákona.

(42) Následně pořizovatel připravil žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o uplatněných námítek a k návrhu vypořádání uplatněných připomínek k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice během veřejného řízení, která byla rozeslána dne 18.11.2020. S ohledem na harmonogram jednání zastupitelstva byl zároveň připraven materiál pro jednání zastupitelského sboru na 26.11.2020 s tím, že změna bude zastupiteli projednána a v případě souhlasu s vydáním bude toto pozdrženo do doby uplynutí lhůty na stanoviska dotčených orgánů a KÚ dle ust. § 53. Zastupitelé projednali předložený návrh změny č. 2 ÚP Lásenice na svém jednání 26.11.2020 a souhlasili s vydáním změny č. 2 ÚP Lásenice. Následně se ale objevil problém s vypořádáním připomínky č. 09 p. Stanislava Kotěšovce ze 6.5.2020, kdy v mezidobí došlo k rozdělení pozemků a původně požadovaný pozemek p.č. 475/3 se ocitl topologicky na jiném místě, než bylo původně požadováno, kdy po změně čísel parcelních požadavek p. Kotěšovce nyní směřuje k využití p.p.č. 475/1 v k.ú. Lásenice. Na základě toho projektant upravil výkresovou dokumentaci změny č. 2 a tu dne 9.3.2021 znovu rozeslal na dotčené orgány s žádostí o stanovisko k této úpravě. Z dotčených orgánů se vyjádřily 4. konkrétně MŽP, Městský úřad Jindřichův Hradec, OŽP, KÚ JČK, OREG a KHS. Vypořádání těchto stanovisek je dále přiloženo do odůvodnění této změny. Nikdo z dotčených orgánů změnu zákresu vypořádání připomínky p. Kotěšovce nerozporoval. S ohledem na to pořizovatel potvrdil tuto podobu změny č. 2 ÚP Lásenice a dne 29.4.2021 znovu zveřejnil veřejnou vyhlášku doručující úplné znění územního plánu Lásenice a finální dokumentaci změny č. 2 ÚP Lásenice. Nabytí účinnosti změny je předpokládáno 14.5.2021.

(43) Zastupitelstvo obce Lásenice skutečně dne 29.4.2021 schválilo vydání změny č. 2 ÚP Lásenice. Následně pořizovatel vyzval projektanta, aby vypracoval úplné znění územního plánu Lásenice po vydání změn č. 1 a 2. Změna č. 2 nabyla na účinnosti dne 14.5.2021. Následně nicméně Krajský úřad obdržel podnět Městského úřadu Jindřichův Hradec, odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, k provedení přezkumného řízení podle § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů týkající se nesrovnalostí v zákonem stanovených lhůtách pro pořizování a ve skutečném průběhu pořizování Změny č. 2 územního plánu Lásenice. Rozhodnutím č.j. KUJCK 92866/2022 ze dne 25.7.2022 krajský úřad vydání změny č. 2 a tedy i její účinnost zrušil. Obecní úřad Lásenice si dne 19.7.2022 vyžádal metodickou pomoc krajského úřadu ve věci nápravy chyb, které vedly ke zrušení změny č. 2. Dne 27.7.2022 obdržel pořizovatel od Krajského úřadu Jihočeského kraje písemnost „Vyjádření k žádosti o odbornou a metodickou pomoc ve věci zrušení opatření obecné povahy, byla vydána Změna č. 2 územního plánu Lásenice“, ve které se konstatuje následující: „Krajský úřad je toho názoru, že identifikovaná pochybení lze napravit v rámci opakovaného veřejného projednání, za předpokladu že budou všechna pochybení uvedená v návrhu rozhodnutí (resp. ve výsledném rozhodnutí) řádně obsažena v dokumentaci pro opakované veřejné projednání. S Vaším odborným názorem krajský úřad souhlasí, nicméně je potřeba věnovat zvýšenou pozornost při opakovaném

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

veřejném projednání tomu, aby byly v rámci tohoto opakovaného projednání projednány veškeré vytknuté nedostatky vyřešeny.“. Na základě výše uvedeného pořizovatel vydal pokyn zodpovědnému projektantovi s požadavkem na vyhotovení dokumentace změny č. 2 územního plánu Lásenice pro opakované veřejné projednání. Následně pořizovatel zahájil opakované veřejné projednání návrhu této změny územního plánu.

- (44) Dne 30.8.2022 pořizovatel rozeslal na jednotlivé dotčené orgány, oprávněné investory, sousední obce a na Krajský úřad Jihočeského kraje písemnost „Oznámení místa a doby konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice“, kterou jednotlivě sdělil, že opakované veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu obce Lásenice proběhne v pátek 30.9.2022 od 17:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Lásenice. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Lásenice dne 30.8.2022, doručena dne 14.9.2022 a která stanovila, kromě místa a data veřejného projednání, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 7.10.2022 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (viz výše) námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Během veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky, bylo uplatněno celkem stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo obrany, Ministerstvo dopravy, Krajská hygienická stanice, Krajský úřad Jihočeského kraje OZZL a Krajský úřad Jihočeského kraje OREG, kdy poslední uvedené stanovisko č.j. KUJCK 120705/2022 ze dne 30.8.2022 mělo též charakter stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování.
- (45) Na základě výše uvedeného nebylo nutné zpracovávat návrh rozhodnutí o námitkách ani návrh na vypořádání připomínek. Proto dne 14.12.2022 pořizovatel rozeslal na dotčené orgány a krajský úřad pouze informaci, že žádné námitky ani připomínky uplatněny nebyly a že tedy není k čemu uplatňovat stanoviska dle ust. § 53 stavebního zákona. Následně, dne 21.12.2022 pořizovatel předložil Zastupitelstvo obce Lásenice návrh na vydání změny č. 2 územního plánu Lásenice jako opatření obecné povahy dle části šesté správního řádu.

## C. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE Odst. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

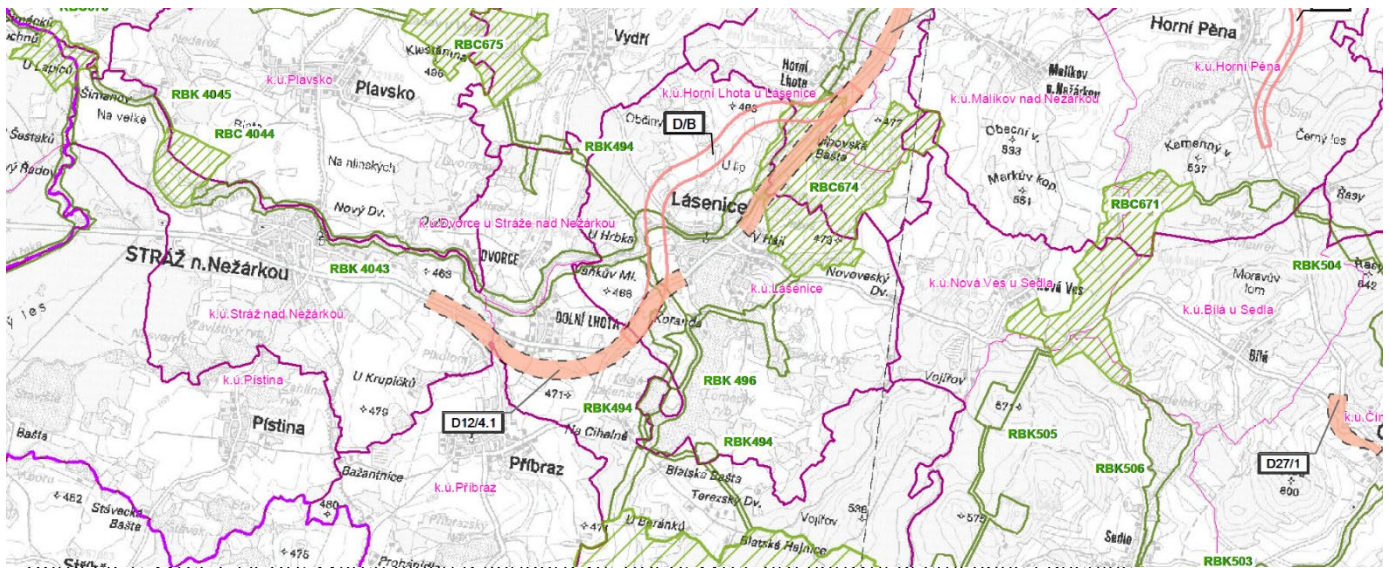
### C.a. Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### C.a.1. Přezkoumání souladu návrhu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1. aktualizace

(46) Návrh změny č. 2 ÚP Lásenice není v konfliktu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1., 2., 3. a 5. aktualizace (dále též jen „APÚR“). Správního území obce Lásenice se nedotýká žádný z konkrétně vymezených záměrů republikového významu dle aktuální politiky. Změna jedné podmínky etapizace pro jednu konkrétní zastavitelnou plochu nemůže být v konfliktu s APÚR.

#### C.a.2. Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje

(47) Pokud jde o obecně platné krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. a) aktualizované podoby ZÚR Jihočeského kraje (dále jen „AZÚR“), můžeme konstatovat, že změna č. 2 ÚP Lásenice plně a výslovně respektuje zejména tyto priority. Změna spočívající v předání již realizovaných staveb technické infrastruktury do stavu a jejich vypuštění z výčtu VPS, změny některých ploch „čistého“ bydlení na plochy smíšené obytné a zanesení 1 realizovaného rybníku do stavu namísto návrhové plochy nemůže být v konfliktu s AZÚR. Záměr severního obchvatu Lásenice je zde zachován, stejně tak prvky regionální úrovně ÚSES.



**C.a.3. Přezkoumání souladu návrhu s územní studií krajiny Jihočeského kraje**

(48) Krajský úřad svým stanoviskem č.j. KUJCK 120705/2022 ze dne 6.10.2022 v návaznosti na § 25 stavebního zákona posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Lásenice s Územní studií krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JČK“), u níž byla dne 1. 9. 2021 schválena možnost jejího využití. Území řešené změnou je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do krajinné oblasti č. 28 Jindřichohradecká a krajinných typů č. 7 rovinatý až plochý leso-zemědělský krajinný typ, č. 11 rovinatý až mírně zvlněný rybníční krajinný typ a č. 13 mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ.

**C.b. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

(49) Změna č. 2 ÚP Lásenice plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, respektuje stanovené obecné priority územního plánování pro ČR dle APÚR a stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle AZÚR JČK.

(50) Rozsah navržených zastavitelných ploch se nijak nenavýšuje oproti platnému měněnému územnímu plánu.

**C.c. Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

(51) Změna č. 2 ÚP Lásenice plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

(52) Pokud jde o stanovení ploch s rozdílným způsobem využití, je oproti požadavkům §§ 4-19 vyhlášky 501/2006 Sb., změna respektuje rozdělení ploch s rozdílným způsobem využití dle platného územního plánu.

**C.d. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

(53) Změna ÚP Lásenice je zpracována přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., s využitím možnosti dále podrobně členit jednotlivé typy funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy zemědělské a



## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

s novým typem funkčního využití „plochy zeleně“. Změna je doplněna tzv. „textem s vyznačením změn“, který je samostatnou přílohou, souladně s požadavkem novelizované přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.

(54) Změna ÚP Lásenice respektuje požadavky

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci projednání zprávy o uplatňování územního plánu Lásenice, na základě které je tato změna pořizována, bylo vydáno stanovisko KÚ Jihočeského kraje č.j. KUJCK 3733/2019/OZZL/2 ze dne 9.1.2019, které vyloučilo možný negativní vliv obsahu změny na ŽP a na EVL a PO soustavy NATURA,
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci projednání zprávy o uplatňování územního plánu Lásenice, na základě které je tato změna pořizována, bylo vydáno stanovisko KÚ Jihočeského kraje č.j. KUJCK 3733/2019/OZZL/2 ze dne 9.1.2019, které vyloučilo možný negativní vliv obsahu změny na ŽP podle zákona 100/2001 Sb., nepožadovalo vypracovat tzv. dokumentaci SEA, a nebude tedy zpracováno komplexní hodnocení obsahu této změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.,
- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část změny č. 2 ÚP Lásenice je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 50 a § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku o jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,
- vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění změny č. 2 ÚP Lásenice sice neobsahuje tzv. záborovou tabulku a další náležitosti, ale to z toho důvodu, že změna nenavrhuje žádné nové zábery půdního fondu oproti platnému územnímu plánu,
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky ve vydaném územním plánu a nijak je nemění,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

(55) Návrh změny ÚP Lásenice je zpracován v souladu s požadavky dotčených orgánů, který byly uplatněny během společného projednání návrhu změny dle ust. § 50 stavebního zákona, viz tabulka pod textem:

Číslo / dotčený orgán / č.j. / datum	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu návrhu změny
01 / MŽP / MZP/2020/510/537 / 11.5.2020	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 23.03.2020 na základě ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 2 územního plánu Lásenice. Vzhledem k faktu, že v řešeném území nejsou evidována poddolovaná území, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska nerostných surovin, schválené prognózní zdroje, dobývací prostory ani svahové nestability a sesuvy, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, k předloženému návrhu žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	
<p><b>02 / MO / 42270/2020-1150-OÚZ-ČB / 11.5.2020</b>  Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p>

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>návrhu změny č. 2 územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.</p> <p>Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - Vzdušný prostor LK TSA Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé řešené území je situováno ve vzdušném prostoru LK TSA Ministerstva obrany“.</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze</p>	<p>Zpracovat je do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, text: „Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - Vzdušný prostor LK TSA Ministerstva obrany“.</p> <p>Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé řešené území je situováno ve vzdušném prostoru LK TSA Ministerstva obrany“.</p> <p>Zpracovat je do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany, text: „Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska</p>
---	---

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>	<p>povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“.</p> <p>Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>
<p><b>03 / Městský úřad Jindřichův Hradec, Odbor ŽP / OŽP/16375/20/HV / 27.4.2020</b></p> <p>Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor ŽP, obdržel dne 25. 3. 2020 Vaše oznámení o konání jednání ve věci projednání návrhu změny č. 2 ÚP Lásenice a výzvy k uplatnění stanoviska k výše uvedené věci. Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí, podává k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Lásenice toto:</p> <p>Souhrnné sdělení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu: Příslušným orgánem ochrany ZPF je OŽPZ KÚ JČK v Českých Budějovicích.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>Dle § 90, odst. 17 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vydává tuto předběžnou informaci: Proti předloženému návrhu změny nemáme námítky.</p> <p>Dle zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon): k shora uvedenému nemá orgán státní správy lesů připomínky.</p> <p>Dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydává toto vyjádření: proti předloženému návrhu změny nemáme námítky.</p> <p>Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: proti předloženému návrhu změny nemáme námítky.</p> <p>Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: příslušným orgánem pro vydání závazného stanoviska je OŽPZ KÚ JČK v Českých Budějovicích.</p> <p>Toto sdělení se vydává na žádost žadatele, není rozhodnutím, proto se nelze vůči němu odvolat. Sdělení je od počátku neplatné, pokud bylo vydáno na základě údajů nepravdivých, neúplných, zkreslených nebo žadatelem zatajených.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p><b>04 / MPO / MPO 26619/2020 / 1.4.2020</b></p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., O ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., O územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	
<p><b>05 / KHS / KHSJC 08381/2020/HOK JH-TA / 6.4.2020</b>                  Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích jako orgán ochrany veřejného zdraví, místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jako dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 50 odst. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto stanovisko (vyjádření): s návrhem změny č. 2 územního plánu Lásenice předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 23.3.2020 žadatelem Obecním úřadem Lásenice, se sídlem Lásenice 11, 378 01 Lásenice se souhlasí.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>                  Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p><b>06 / OBÚ / SBS 11250/2020/OBÚ-06 / 3.4.2020</b>                  Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“),</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>                  Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice.</p>	
<p><b>07 / KÚ OZZL / KUJCK 55319/2020 / 27.4.2020</b>                  Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti MŽP.</p> <p><b>Stanovisko NATURA:</b>                  Ve správním území obce Lásenice, které je celé řešeným územím změny č. 2 ÚP, v příslušnosti krajského úřadu, se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“) ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou PO CZ0311033 Třeboňsko, která těsně sousedí s dotčeným územím a má s ním společnou hranici, a dále EVL CZ0310001 Fabián-Homolka, která se nachází cca 1,2 km jižním směrem. Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu změny č. 2 ÚP toto stanovisko: uvedený návrh</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>                  Do odůvodnění změny bude doplněno: „Z hlediska možných vlivů změny územního plánu na EVL a PO soustavy NATURA 2000 bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, OZZL, k návrhu pro společné jednání, pod č.j. KUJCK 55319/2020, spis. zn. OZZL 55315/2020 /jasl1 SO, kde je konstatováno: „uvedený návrh změny č. 2 územního plánu Lásenice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.“.</p>

změny č. 2 územního plánu Lásenice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.

Odůvodnění: Vzhledem k charakteru koncepcí navrhovaných záměrů a jejich umístění (nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy) v dostatečné vzdálenosti od uvedených EVL a PO v příslušnosti krajského úřadu nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000.

**Obecná ochrana přírody:**

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Lásenice. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d), písm. h) a písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny: ve správním území obce Lásenice se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo. Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: Krajský úřad upozorňuje, že velká část správního území obce Lásenice se nalézá v přírodním parku Homolka-Vojířov, který je v příslušnosti orgánu ochrany přírody dotčené obce s rozšířenou působností, v tomto případě odboru životního prostředí Městského úřadu Jindřichův Hradec. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: ve správním území obce Lásenice, které je celé řešeným územím předloženého návrhu změny č. 2 ÚP, se nacházejí tři prvky ÚSES regionálního významu. Jedná se o regionální biokoridory (dále jen „RBK“) RBK 494 Žabov-Vojířov, RBK 496 U Lip-Vojířov a RBK 4030 U Lip-Na Planinách. Z návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném

**RESPEKTOVAT**

Bez požadavků na změny v dokumentaci.



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný zdejší orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu nemá krajský úřad žádné výhrady.</p> <p>Odůvodnění: Vzhledem k charakteru koncepce navrhovaných záměrů a jejich umístění (nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy) mimo prvky ÚSES a absenci ZCHÚ, v příslušnosti krajského úřadu, lze z návrhu změny č. 2 ÚP usuzovat, že nedojde k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>	
---	--

(56) Stanovisko krajského úřadu, coby nadřízeného orgánu územního plánování, k návrhu Změny č. 2 územního plánu Lásenice, bylo vydáno dne 8.6.2020 pod č.j. KUJCK 84441/2020 a konstatuje se v něm, že „stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o Změně č. 2 územního plánu Lásenice podle §§ 51 až 53 stavebního zákona.“.

(57) Během veřejného projednání návrhu změny byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů, jejich vypořádání, viz tabulka pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
<p>01 / KHS / KHSJC 29622/2020/HOKJH-TA / 11.11.2020</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále také „KHS JČK“) jako orgán ochrany veřejného zdraví, místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace změny</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>spojení s§ 149 správního řádu a ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: s návrhem změny č. 2 Územního plánu Lásenice, verzi pro veřejné projednání, se souhlasí.</p>	
<p><b>02 / MPO / MPO 589515/2020 / 15.10.2020</b>  Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání, nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: s návrhem Změny č. 2 výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Odůvodnění: ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>
<p><b>03 / KÚ OREG / KUJCK 139480/2020 / 18.11.2020</b>  Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, obdržel oznámení Obecního úřadu Lásenice o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Lásenice podle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad, jakožto nadřízený orgán, uplatňuje na základě § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko k částem návrhu Změny č. 2 ÚP Lásenice, které byly od společného jednání změněny. Krajský úřad ve svém stanovisku posoudil změněné části návrhu Změny č. 2</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p>

<p>územního plánu Lásenice z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu Změny č. 2 ÚP Lásenice:</p> <p>ad a) nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5 (dále jen „PÚR“), neboť PÚR sice navrhuje přes správní území obce Lásenice koridor E20 pro dvojitě vedení 400 kV Dasný-Slavětice a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Dasný, kdy účelnost a reálnost tohoto rozvojového záměru byla již dle článku (150i) PÚR prověřena, avšak realizace záměru je navrhována mimo správní území obce Lásenice a tento návrh je předmětem projednávání 4. aktualizace ZÚR JČK. Správní území obce není součástí rozvojové oblasti nebo osy ani specifické oblasti a obecné podmínky stanovené PÚR jsou respektovány. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje na 5. aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR, která je závazná od 11. září 2020. Pokud jsou v kapitole C.a.1. odůvodnění návrhu Změny č. 2 územního plánu Lásenice zmiňovány jednotlivé aktualizace tohoto dokumentu, krajský úřad požaduje doplnit i aktualizaci č. 5.</p> <p>ad b) Dochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále jen „ZÚR“), neboť jednou z měněných částí je plocha přestavby S0-19, plochy smíšené obytné, která částečně zasahuje i do upřesněného koridoru pro záměr nadmístního významu resp. plochy dopravní infrastruktury - D12/4 vymezené překryvnou funkcí, kdy pro tento překryv není definována přednost záměru nadmístního</p>	<p>Do odůvodnění změny bude doplněno, že vyhodnocení je provedeno s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5.</p> <p>Do výroku změny bude doplněno, do bodu (11): „Nově se doplňuje věta na konec první odrážky v podkapitole D.a. „Dopravní infrastruktura“ ve znění: „s tím, že záměr D12/4, tedy průtah Lásenic silnicí I/34, vyznačený překryvnou funkcí má do doby své realizace přednost před podmínkami stanovenými přípustným, podmíněným a nepřípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využitím pod ním.“.</p>
---	---

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>významu před využitím navrhované plochy s rozdílným způsobem využití, aby tak byla realizace záměru dostatečně ochráněna. V dalších měněných částech není návrh Změny č. 2 územního plánu Lásenice v rozporu se ZÚR - nedotýká se konkrétních záměrů řešených ZÚR, je v souladu s cílovou charakteristikou pro krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a s dalšími obecnými požadavky ZÚR, nemá vliv na rozvojovou osu N-OS7 Severovýchodní - Jindřichohradecká, Ad c) Nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů, neboť měněné části nemají přímou vazbu na správní území sousedních obcí.</p>	<p>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
--	---

(58) Po ukončení veřejného projednání návrhu změny byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitce a k návrhu vypořádání o připomínce, které byly uplatněny během veřejného řízení, viz tabulka pod textem:

<p>ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)</p>	<p>ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny</p>
<p><b>01 / MPO / MPO 589515/2020 / 18.11.2020</b> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání, nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vypořádání připomínek k návrhu změny č. 2 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>
<p><b>02 / MŽP / MZP/2020/510/1450 / 27.11.2020</b> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisu, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisu, obdrželo dne 18.11.2020 na základě ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisu, žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice. Vzhledem k faktu, že námitka a připomínka uplatněná k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice se netýká ochrany a využití nerostného bohatství, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	
<p><b>03 / KHS / KHSJC 34280/2020/HOKJH-TA / 10.12.2020</b>                  Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích jako orgán ochrany veřejného zdraví, místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jako dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 149 správního řádu a ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: s návrhem vypořádání námitek a připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lásenice se souhlasí.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>                  Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>
<p><b>04 / KÚ OZZL / KUJCK 147066/2020 / 10.12.2020</b></p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p>

<p>Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 18.11.2020 jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 stavebního zákona, návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice při veřejném projednání. K návrhu územního plánu byla uplatněna 1 námitka a 1 připomínka, kterým bylo vyhověno (viz příložený návrh rozhodnutí o námitkách). Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující stanoviska: stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF): Zdejší krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., posoudil výše uvedený návrh a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uplatňuje své stanovisko, kterým nesouhlasí s vyhodnocením připomínky uvedené v příloze č.2. Vyhováním této připomínce a dle regulativ stanovených pro předmětnou část pozemku p. č. 197 v k.ú. Lásenice dochází k vymezení další zastavitelné plochy. Jelikož regulativy umožňují v této ploše realizaci staveb, plocha podléhá vyhodnocení záborů ZPF dle § 4 a § 5 zákona. Pro vymezení nové zastavitelné plochy musí být vyhodnocení záborů ZPF zpracováno v souladu s ust. § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, včetně prokázání převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, jelikož se jedná o zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do I. třídy ochrany. Pokud nebude kritérium převažujícího veřejného zájmu v posuzované věci naplněno, nebude možné s kladným vypořádáním připomínky souhlasit. K</p>	<p><b>Do návrhu změny pro vydání v zastupitelstvu nebude vymezena nová zastavitelná plocha pro bydlení na základě požadavku připomínky Ing. Radka Hejla.</b></p>
--	--

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>vyhodnocení námitky uvedené v příloze č. 1 není z hlediska zájmů na ochraně zemědělského půdního fondu žádných námitek.</p>	
<p><b>05 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 150177/2020 / 15.12.2020</b>                  Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, obdržel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona od Obecního úřadu Lásenice návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek, uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Lásenice. Po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatňuje krajský úřad podle § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko, v němž posoudil výše uvedený návrh z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem a konstatuje, že námitka č. 1 zasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem podle výše zmíněného ustanovení stavebního zákona, neboť oba zmiňované pozemky zasahují do koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu D/B, Silnice 1/34 - severozápadní obchvat Lásenice, vymezeného v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, který byl zpřesněn Územním plánem Lásenice. Krajský úřad souhlasí s vyhodnocením námitky č. 1 nevyhovět, neboť by byly narušeny zájmy chráněné krajským úřadem. Připomínka č. 1 nezasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem, neboť přestože předmětný pozemek částečně zasahuje do koridoru územní rezervy pro dopravní infrastrukturu D/B, je podstatou připomínky pouze zahrnutí části tohoto pozemku do změny způsobu využití, která do upřesňovaného koridoru nezasahuje - krajský</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>                  Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

úřad souhlasí s vyhodnocením připomínky č. 1 vyhovět.	
--	--

(59) Během zpracování finálního návrhu změny se objevil problém s vymezením plochy SV-01 vymezené na základě kladného vypořádání připomínky č. 09 p. Stanislav Kotěšovce během společného projednání návrhu změny, kdy v mezidobí došlo k rozdělení pozemků a původně požadovaný pozemek p.č. 475/3 se ocitl topologicky na jiném místě, než bylo původně požadováno, kdy po změně čísel parcelních požadavek p. Kotěšovce nyní směřuje k využití p.p.č. 475/1 v k.ú. Lásenice. Na základě toho projektant upravil výkresovou dokumentaci změny č. 2 a tu dne 9.3.2021 znovu rozeslal na dotčené orgány s žádostí o stanovisko k této úpravě. Stanoviska, která byla uplatněna jsou uvedena v tabulce pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
<b>01 / MŽP / MZP/2021/510/399 / 17.3.2021</b> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisu, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisu, obdrželo dne 09.03.2021 na základě ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisu, žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice. Vzhledem k faktu, že námitka uplatněná k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice se netýká ochrany a využití nerostného bohatství, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, k návrhu rozhodnutí o námitce žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	<b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.
<b>02 / MěÚ Jindřichův Hradec / OŽP/12652 /21/21/VŠ-170 / 18.3.2021</b> Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor životního prostředí, obdržel dne 9.3.2021 žádost o stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách - změna vymezení plochy	<b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.



<p>SV - 01 a doplnění požadavku nadřízeného orgánu územního plánování.</p> <p>Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí, podává k předloženému návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách - změna vymezení plochy SV - 01 a doplnění požadavku nadřízeného orgánu územního plánování toto souhrnné sdělení:</p> <p>dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany ZPF je OZZL KÚ JCK v Českých Budějovicích, dle ust. § 90, odst. 17 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vydává tuto předběžnou informaci: souhlasíme s předloženým návrhem vypořádání námítky pana Kotěšovce, dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon): k předloženému návrhu nejsou z hlediska lesního zákona připomínky, dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydává toto vyjádření: k předloženému návrhu nejsou připomínky, dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: k předloženému návrhu nejsou z hlediska vodního zákona připomínky, dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je příslušným orgánem pro vydání závazného stanoviska je OZZL KÚ JČK v Českých Budějovicích. Toto sdělení se vydává na žádost žadatele, není rozhodnutím, proto se nelze vůči němu odvolat. Sdělení je od počátku neplatné, pokud bylo vydáno na základě údajů nepravdivých, neúplných, zkreslených nebo žadatelem zatajených.</p>	
---	--

<p><b>03 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 34048/2021 / 19.3.2021</b></p> <p>Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, obdržel dne 9.3.2021 žádost Obecního úřadu Lásenice o stanovisko k upravenému návrhu Změny č. 2 územního plánu Lásenice, resp. k doplnění návrhu rozhodnutí o námitkách o vyhodnocení námítka týkající se změny vymezení návrhové plochy smíšené výrobní 5V-01 a doplnění požadavku krajského úřadu, uplatněného ve stanovisku k veřejnému projednání, spočívajícího v ošetření priority dopravního záměru D12/4 na silnici 1/34, vymezeného v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále jen „ZÚR“), nad přestavbovou plochou 50-19, určenou pro plochy smíšené obytné. Krajský úřad pro úplnost uvádí, že dne 15.12.2020 vydal stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek k návrhu Změny č. 2 ÚP Lásenice, kdy ohledně námítka č. 1 konstatoval, že zasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem, uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona a souhlasí s vyhodnocením pořizovatele námítce nevyhovět. U připomínky č. 1 pak konstatoval, že nezasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem, resp. řešená část pozemku nezasahuje do územní rezervy pro dopravní infrastrukturu a souhlasí s vyhodnocením pořizovatele připomínce vyhovět.</p> <p>Krajský úřad, jakožto nadřízený orgán, uplatňuje na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítce pana Stanislava Kotěšovce, kdy po posouzení z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem konstatuje, že námítka pana Stanislava Kotěšovce nezasahuje do zájmů chráněných krajským</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>
---	---

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>úřadem. Dále krajský úřad souhlasí s předloženým doplněním návrhu Změny č. 2 ÚP Lásenice o požadavek, který uplatnil při veřejném projednání a týkal se definování přednosti záměru nadmístního významu dopravní infrastruktury, v ZÚR pod označením D12/4 - Silnice 1/34, úsek D12/4.2 - východní obchvat sídla Horní Žďár až na okraj Jindřichova Hradce, před plochou přestavby 50-19, plochou smíšenou obytnou. Krajský úřad se v této fázi nevyjadřuje ke zvolenému způsobu úpravy dokumentace, protože tuto kompetenci v procesu pořizování nemá. Nicméně upozorňuje pořizovatele na skutečnost, že celý proces pořizování musí být veden v souladu s platnými právními předpisy.</p>	
<p><b>04 / KHS / KHSJC 06219/2021/HOK JH-TA / 24.3.2021</b>                  Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s ust. § 149 správního řádu a ve spojení s § 53 odst. 1 stavebního zákona toto stanovisko: s návrhem rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lásenice - změna vymezení plochy SV-01 se souhlasí.                  KHS JČK upozorňuje, že s ohledem na situování plochy smíšené výrobní SV-01 severně od stávající plochy smíšené obytné „SO“, severovýchodně od návrhové plochy SO-05 a severozápadně od návrhové plochy SO-06 nesmí hranice negativních vlivů z využívání plochy SV-01 zasahovat do stávajících i návrhových ploch označených kódy SO.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>                  Do výroku změny do tabulky s výčtem zastavitelných ploch do bodu (9) bude pro plochu SV-01 doplněno: „Hranice negativních vlivů nesmí z budoucnu využívání plochy SV-01 zasahovat do stávajících i návrhových ploch smíšených obytných označených kódy „SO“.</p>

(60) Následně byla změny č. 2 vydána, ale Krajský úřad Jihočeského kraje svým rozhodnutím č.j. KUJCK 92866/2022 ze dne 25.7.2022 na základě podnětu Městského úřadu Jindřichův Hradec, odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, k provedení přezkumného řízení, vydání změny zrušil a svou písemností KUJCK 93094/2022 ze dne 27.7.2022 sdělil, že „Krajský úřad je toho názoru, že identifikovaná pochybení lze napravit v rámci opakovaného veřejného projednání, za předpokladu že budou všechna pochybení uvedena v návrhu rozhodnutí (resp. ve výsledném rozhodnutí)

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

řádne obsažena v dokumentaci pro opakované veřejné projednání. S Vaším odborným názorem krajský úřad souhlasí, nicméně je potřeba věnovat zvýšenou pozornost při opakovaném veřejném projednání tomu, aby byly v rámci tohoto opakovaného projednání projednány veškeré vytknuté nedostatky vyřešeny.". Pořizovatel tedy nařídil opakované veřejné projednání dle ust. § 53 stavebního zákona. Během opakovaného veřejného projednání návrhu změny byla uplatněna tato stanoviska, která jsou uvedena v tabulce pod textem:

Číslo / dotčený orgán / č.j. / datum Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Způsob vypořádání Pokyny pro úpravu návrhu změny
<p><b>01/ MO/ 138469/2022-1322-OÚZ-BR /5.9.2022</b> Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Ministerstvo uplatňuje připomínku Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - LK TSA – Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů,</p>	<p><b>Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách Ministerstva obrany“.</b></p>

<p>výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách Ministerstva obrany“. Další vymezené území Ministerstva obrany – ÚAP 119 je v textu i v koordinačním výkrese zapracováno a musí být i nadále stabilizováno. Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Lásenice souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Ad 1) - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.</p>	
---	--

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>Ad 2) Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.</p>	
<p><b>02/ MD/ MD-31873/2022-910/2/ 30.8.2022</b>  Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách,</p>	

<p>ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k opakovanému veřejnému projednání upraveného návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p><b>Z hlediska silniční dopravy:</b> Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy, souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Lásenice a požadavky neuplatňujeme.</p> <p><b>Z hlediska drážní dopravy:</b> Souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Lásenice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p><b>Z hlediska letecké dopravy:</b> Souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Lásenice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p><b>Z hlediska vodní dopravy:</b> Souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Lásenice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p>Odůvodnění: V upraveném návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice jsou respektovány námi sledované zájmy z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, tj. na dálnicích a silnicích I. třídy. Z hlediska drážní</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
--	---

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>dopravy, letecké a vodní dopravy nejsou dotčeny námi sledované zájmy. Na základě výše uvedeného neuplatňujeme požadavky k upravenému návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice.</p>	
<p><b>03/ KHS/ KHSJC 26703/2022/HOK JH-TA/ 5.10.2022</b>                  S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Lásenice pro opakované veřejné projednání, předloženým orgánem ochrany veřejného zdraví dne 30.08.2022, žadatelem Obecním úřadem Lásenice, Lásenice 11, 378 01 Lásenice (dále jen „žadatel“), jako podkladem k vydání stanoviska se souhlasí.                  Odůvodnění: Žadatel podal KHS JČ kraje dne 30.08.2022 oznámení konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Lásenice. KHS JČ kraje vydala souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lásenice pro společné jednání dne 06.04.2020 pod č. j. KHSJC 08381/2020/HOK JH-TA, dne 11.11.2020 souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lásenice pro veřejné projednání pod č. j. KHSJC 29622/2020/HOK JH-TA, dne 10.12.2020 souhlasné stanovisko k návrhu vypořádání námitek a připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lásenice pod č. j. KHSJC 34280/2020/HOK JH-TA a dne 24.03.2021 souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lásenice – změna vymezení plochy SV-01 pod č. j. KHSJC 06219/2021/HOK JH-TA. Vymezení zastavěného území se aktualizuje dle skutečného stavu v území k 1.10.2020. Nově se do zastavěného území přidávají p.p.č. 91/4, 91/1, 88 v okolí Lásenické tvrze na severním okraji Lásenice (lokalita P-07), p.p.č. 595/17, 595/18, 595/19, 595/20, 595/21 na východním okraji Lásenice (lokalita SO-19), objekt</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>                  Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>



<p>chaty na p.p.č. 1373/1 západně od Lásenice (plocha rekreace R). Všechny přidávané pozemky mají antropogenní charakter, nejsou součástí ploch zemědělských nebo přírodních a jsou přímo navázány na již vymezené zastavěné plochy a odděleny od volné krajiny komunikacemi. Změna č. 2 žádné nové zastavitelné plochy nepřidává. Nově se přidává plocha přestavby P-07, mění se původně vymezená plocha pro bydlení Bv-08 na plochu smíšenou obytnou SO-19 a východní okraj plochy smíšené obytné SO-05 bude změněn na plochu smíšenou výrobní SV-01. P-07: Plocha přestavbová na veřejné prostranství (veřejný prostor pro komponovanou zeleň). Plochu tvoří obecní pozemky obklopující historickou památku Lásenické tvrze. Jedná se o vyhovění připomínce č. 07 Obce Lásenice uplatněné během společného projednání návrhu změny. SO-19: V návrhu pro společné jednání byla plocha vymezena jako plocha pro „čisté“ venkovské bydlení, s ohledem na umístění staveb na vjezdu do Lásenice po silnici I/34 změněno po společném projednání na plochu smíšenou obytnou. Jedná se o vyhovění připomínce č. 07 Obce Lásenice uplatněné během společného projednání návrhu změny. SV-01: Plocha smíšená výrobní oddělená od již vymezené plochy smíšené obytné na východním okraji této plochy. Jedná se o vyhovění připomínce č. 09 p. Stanislava Kotěšovce. KHS JČ kraje upozorňuje, že musí být důsledně respektována a dodržována všechna pro řešené území v úvahu připadající ustanovení § 46 Ochranná pásma zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ochranná pásma elektrizační soustavy jsou stanovena mimo jiné k ochraně života a zdraví osob. Vzhledem k novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. KHS JČ kraje upozorňuje, že v úrovni následné etapy povolovacího – např. územního řízení je mj.</p>	
--	--

<p>nově nutné, aby žadatel – stavebník dle § 77 odst. 2 až 4 zákona č. 258/2000 Sb. u plochy s možným negativním ovlivněním hlukem blíže specifikoval hlukovou zátěž dané plochy ve vztahu k zamýšlené chráněné stavbě a předem prokázal splnění hygienických limitů hluku v dané lokalitě měřením nebo hlukovou studií a případně i na své náklady realizoval účinná protihluková opatření. Obdobně je nutné dodržet tento výše uvedený postup při navrhování nových ploch se zdroji hluku, resp. při umísťování dalších podnikatelských objektů a hlučných aktivit do hlukově chráněných ploch či jejich blízkosti a prokázat akustickou studií splnění hygienických limitů hluku v hlukově chráněných prostorech, resp. již na hranici sousedící plochy pro plánovanou budoucí hlukově chráněnou zástavbu. KHS JČ kraje posoudila předložený návrh v části týkající se ochrany veřejného zdraví v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. KHS JČ kraje upozorňuje, že nedílnou součástí navazujících řízení musí být vyhodnocení souladu záměrů s požadavky vyplývajícími z § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pokud nebude v následných povolovacích procesech doloženo, že hluk z provozu navržených záměrů – staveb bude splňovat požadavky vyplývající z § 30 a zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a tedy, že budou dodrženy hygienické limity hluku, nevydá KHS JČ kraje k záměrům stavbám souhlasné závazné stanovisko. Ve věci nebyl shledán rozpor s požadavky</p>	
--	--

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>vyplývajícími ze zákona č. 258/2000 Sb. a z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
<p><b>04/ KÚ OZZL ZPF / KUJCK 121021/2022/ 6.10.2022</b>                  Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon) na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu zm.č.2 územního plánu Lásenice pořizovaného dle § 55a až § 55b zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) zkráceným postupem vydává ve smyslu § 5 odst. 2 zákona toto stanovisko. Podle zpracovaného vyhodnocení záborů ZPF nepředpokládá návrh změny č. 2 ÚP Lásenice nové zábovy zemědělské půdy pro vymezení zastavitelných ploch. Dochází ale k takovým změnám (např. změna účelu využití některých zastavitelných ploch, zahrnutí zastavitelných ploch do stavu apod.), které mají dopad na celkové zábovy ZPF. Z toho důvodu je nezbytné zaktualizovat textovou část dokumentace obsahující vyhodnocení důsledků územního plánu na zemědělský půdní fond a doplnit grafickou část týkající se záborů ZPF tak, aby korespondovala s textovou částí. Grafická část navíc nesplňuje požadavky vyplývající z vyhl. č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Až po předložení doplněné části úplného znění dokumentace (textové i grafické části) se bude možné k návrhu změny č. 2 ÚP Lásenice vyjádřit.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>                  Byla aktualizována textová část změny č. 2 územního plánu Lásenice. Grafická část změny bude doplněna dle požadavků vyplývajících z vyhl. č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.</p>
<p><b>05/ KÚ OREG / KUJCK 120705/2022/ 6.10.2022</b></p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p>

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení Obecního úřadu Lásenice o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Lásenice (dále jen „Změna č. 2 ÚP Lásenice“) podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Opakované veřejné projednání se koná z důvodu zrušení Změny č. 2 ÚP Lásenice krajským úřadem v přezkumném řízení ke dni 9. 8. 2022. Krajský úřad, jakožto nadřízený orgán, uplatňuje na základě § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko k častém návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice, která byly od veřejného projednání změněny. Krajský úřad ve svém stanovisku posoudil změněné části návrhu Změny č. 2 ÚP Lásenice z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu Změny č. 2 ÚP Lásenice nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů, soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Lásenice s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován. Krajský úřad v návaznosti na § 25 stavebního zákona posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Lásenice s Územní studií krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JČK“), u níž byla dne 1. 9. 2021 schválena možnost jejího využití. Území řešené</p>	<p>Byla aktualizována textová část změny č. 2 územního plánu Lásenice, konkrétně odůvodnění, o vyhodnocení souladu obsahu změny č. 2 s obsahem územní studie krajiny Jihočeského kraje, konkrétně byl doplněn následující text: „Území řešené změnou je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do krajinné oblasti č. 28 Jindřichohradecká a krajinných typů č. 7 rovinatý až plochý leso-zemědělský krajinný typ, č. 11 rovinatý až mírně zvlněný rybníční krajinný typ a č. 13 mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ. Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny krajský úřad konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚP Lásenice je s nimi v souladu.“.</p>
---	--

<p>změnou je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do krajinné oblasti č. 28 Jindřichohradecká a krajinných typů č. 7 rovinatý až plochý lesozemědělský krajinný typ, č. 11 rovinatý až mírně zvlněný rybníční krajinný typ a č. 13 mírně zvlněný až kopcovitý lesozemědělský krajinný typ. Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny krajský úřad konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚP Lásenice je s nimi v souladu. Nicméně přestože byl konstatován soulad navrženého řešení s touto územní studií, je potřeba doplnit odůvodnění návrhu o vyhodnocení souladu řešení s ÚSK JČK.</p>	
---	--

#### **D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(61) Hodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Lásenice na životní prostředí nebylo zpracováno, protože KÚ Jihočeského kraje již v rámci projednání zprávy o uplatňování územního plánu Lásenice za uplynulé období vydal stanovisko č.j. KUJCK 3733/2019/OZZL/2 ze dne 9.1.2019, které vyloučilo možný negativní vliv obsahu změny na ŽP a na EVL a PO soustavy NATURA, nebylo tedy požadováno hodnocení SEA/NATURA a není tedy součástí dokumentace návrhu změny vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb. Následně, během společného projednání návrhu změny ÚP bylo vydáno další stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, OZZL, pod č.j. KUJCK 55319/2020, spis. zn. OZZL 55315/2020 /jasl1 SO, kde je konstatováno: „uvedený návrh změny č. 2 územního plánu Lásenice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu“.

#### **E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

(62) Vzhledem k tomu, že již v etapě projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Lásenice za uplynulé dle ust. § 55 stavebního zákona Krajský úřad Jihočeského kraje vyloučil možný negativní vliv na EVL a PO soustavy NATURA 2000 a nepožadoval vypracování tzv. dokumentace SEA, stanovisko podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona nebude vydáváno. Toto bylo potvrzeno stanoviskem vydaným během společného projednání pod č.j. KUJCK 55319/2020, spis. zn. OZZL 55315/2020 /jasl1 SO, kde je konstatováno: „uvedený návrh změny č. 2 územního plánu Lásenice nemůže mít samostatně nebo ve

spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu“.

#### **F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

(63) Stanovisko podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno, nebylo tedy možné jej ani zohlednit.

#### **G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

(64) Změna č. 2 nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy oproti platnému a účinnému územnímu plánu, pouze mění některé zastavitelné plochy na plochy přestaveb, protože se z nich v mezidobí staly enklávy uvnitř zastavěného území a dále mění některé plochy „čistého“ bydlení na plochy smíšené obytné.

#### **H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

(65) Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů v území návrh změny č. 2 ÚP Lásenice zachovává kontinuitu vymezení prvků ÚSES regionální úrovně i vedení tras dopravní a technické infrastruktury, které nijak nemění.

#### **I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY Č. 2, ZDE SOUČÁSTÍ SCHVÁLENÉ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZA UPLYNULÉ OBDOBÍ**

(66) Požadavky schváleného zadání změny č. 2, které bylo součástí zprávy o uplatňování územního plánu Lásenice za uplynulé období, kdy tato zpráva byla schválena usnesením zastupitelstva obce Lásenice dne 30.1.2019, návrh změny č. 2 bezezbytku respektuje, s výjimkou drobných a krátkých úseků ještě nerealizovaných vodovodů, které již zodpovědný projektant vyhodnotil jako méně podstatné pro stanovenou vodohospodářskou koncepci a jejich lokalizaci do území výslovně ponechal na navazujících správních řízeních.

## J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

- (67) V rámci řešení návrhu změny č. 2 ÚP Lásenice nebyly identifikovány žádné záležitosti nadmístního významu, které by měly být nově vymezovány v ZÚR Jihočeského kraje.

## K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### K.a. Vyhodnocení vlivů změny na zemědělský půdní fond

#### K.a.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

- (68) Změna nenavrhuje žádný zábor zemědělské půdy. Celkový zábor ZPF navržený změnou č. 2 činí **0,0000 ha**. Změna nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy, pouze mění některé zastavitelné plochy na plochy přestaveb, protože se z nich v mezidobí staly enklávy uvnitř zastavěného území a dále mění některé plochy „čistého“ bydlení na plochy smíšené obytné. Naopak změna č. 2 vypouští lokalitu SO-02, změna na plochy zemědělské – TTP. P.p.č. 475/1 v k.ú. Lásenice [679160], který je po veřejném projednání vymezován jako nová zastavitelná plocha smíšená výrobní s kódem „SV-01“, je veden v KN jako ostatní plocha, není součástí zemědělského půdního fondu.

- (69) Klimatický region v řešeném území:

Kód regionu	7
Symbol KR	MT 4
Charakteristika regionu	mírně teplý vlhký
Suma teplot nad 10°C	2200 - 2400 °C
Průměrná roční teplota	6-7 °C
Průměrný roční úhrn srážek	650-750 mm/rok
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	5-15
Vláhová jistota	>10

- (70) Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I. – V.; příloha metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 č. j. OOLP/1067/96):

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

- do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu,
- do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné
- do 3. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu,
- do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu,
- do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených, většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

### **K.a.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení**

(71) Dle předaných ÚAP obcí ORP Jindřichův Hradec nebyly v dotčených lokalitách uskutečňovány investice do půdy, a to jak do plošného odvodnění pozemků, tak do liniových melioračních staveb.

### **K.a.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

(72) Změna č. 2 ÚP respektuje stávající areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby, nenavrhuje ale ani jejich případné rozšíření – to je součástí platného územního plánu a změna to nijak neupravuje.

### **K.a.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení**

(73) Uspořádání zemědělského půdního fondu v území je patrné z výkresu č. 7 „výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ provedeném v měřítku 1: 5 000, který je nedílnou součástí grafické části odůvodnění této změny územního plánu. Z výkresu je patrné jak rozdělení zemědělského půdního fondu do jednotlivých BPEJ, tak třídy ochrany ZPF. Opatření k zajištění ekologické stability krajiny



nejdou předmětem této změny. Projektantovi změny nebyly předány žádné informace o probíhajícím nebo dokonce proběhnuvších pozemkových úpravách.

### K.a.5. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

- (74) Změna nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy, pouze mění některé zastavitelné plochy na plochy přestavby, protože se z nich v mezidobí staly enklávy uvnitř zastavěného území a dále mění některé plochy „čistého“ bydlení na plochy smíšené obytné. Výše uvedené nemá žádné dopady na navrhované zábory půdního fondu. Pokud jde o vypořádání námítky č. 09 / Stanislav Kotěšovec / 6.5.2020, zde bylo vyhověno, navyšuje se rozsah zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, ale předmětný p.p.č. 475/1 je veden jako ostatní plocha, nebude zde tedy narůstat zábor ZPF. Pozemek je navíc na východní straně ohraničen stávající komunikací. Je také nutné brát v potaz, že stávající územní plán Lásenice po změně č. 1 má sice vymezeno poměrně velké množství ploch bydlení a smíšeného bydlení, ale nemáme dostatek vymezených ploch pro výrobu a smíšenou výrobu. Proto byl požadavek na zahrnutí tohoto pozemku do zastavitelných ploch pořizovatel i zodpovědným projektantem akceptován.

### K.a.6. Odůvodnění vymezení změny hranice zastavěného území

- (75) Pokud jde o změnu hranice zastavěného území na p.p.č. 197 na západním okraji sídla Lásenice na tzv. sedlácké straně Lásenice, zde je již prokazatelně delší dobu realizována kulturní zahrada a p.p.č. 197 není v této části součástí neurbanizovaného území. Předěl mezi volnou zemědělskou krajinou a antropogenní zahradu je zde zcela zřetelný (viz obr. pod textem). Pouze část, která je oplocena, která je prokazatelně využívána jako součást sousedního stavebního pozemku p.č. 191/2, je vymezena jako zastavěné území, naopak část této zahrady, která již nemá antropogenní charakter, byla včleněna do ploch zemědělských, byť se jedná z hlediska zápisu do KN stále o zahradu. Ust. § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona definuje pojem „zastavěný stavební pozemek“ jako „pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami“, kdy část p.p.č. 197 naplňuje tuto definici – jedná se o soukromou zahradu, který je pod společným oplocením spolu se sousedním p.p.č. 191/2 v k.ú. Lásenice, která je rovněž vedena v KN jako zahrada a která tvoří s jižní částí p.p.č. 197 spojený logický prvek antropogenní zahrady obklopující rodinný dům na p.p.č. -398. Pořizovatel zvažoval vyhovění celému požadavku, tedy zahrnutí kompletního pozemku 197 (zahrady dle KN) do zastavěného území, ale to již zhodnotil, i na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF, jako příliš extenzivní výklad toho, jak má být zastavěné území vymežováno, opět viz ust. § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona „zastavěným územím území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona“, a proto se rozhodl ke kompromisnímu řešení, které ale přesně odpovídá faktickému stavu v krajině, kdy část p.p.č. 197 která má charakter louky, nikoliv zahrady, ponechal i přes zápis celého pozemku do KN coby zahrady ve volné krajině a mimo zastavěné území.

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ



### K.b. Vyhodnocení vlivů změny na PUPFL

(76) Zábory PUPFL – nejsou navrženy.

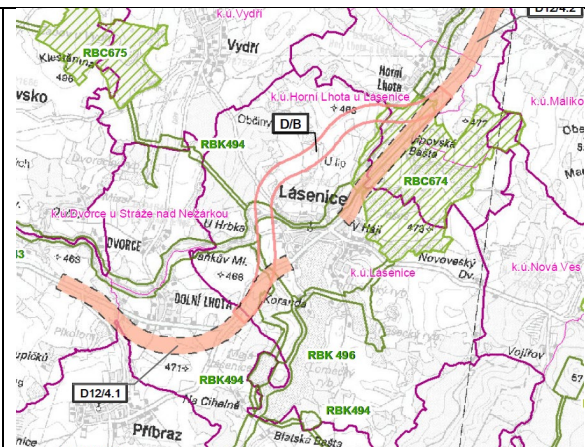
### L. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

(77) Během veřejného jednání o návrhu změny podle ust. § 52 stavebního zákona byly uplatněny tyto námitky s následujícím vyhodnocením v pravém sloupci tabulky:

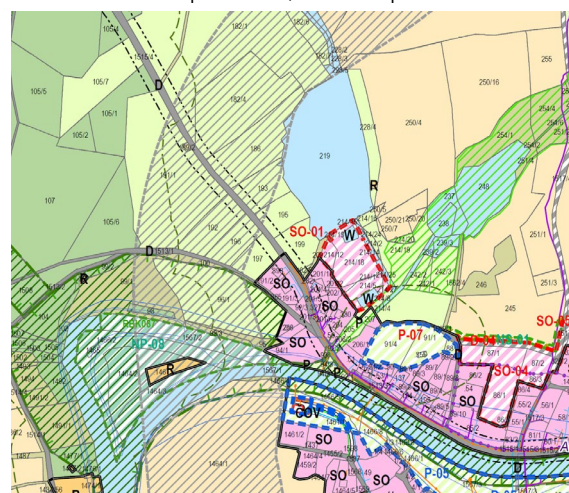
ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / DATUM Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	VYHOVĚT / NEVYHOVĚT Pokyny pro úpravu návrhu změny
<b>01 / VÁCLAV ZAJÍČEK A HANA ZAJÍČKOVÁ / 9.11.2020</b> Dne 9.11.2020 proběhlo v obci Lásenice veřejné projednání návrhu územního plánu obce. Jako vlastníci pozemků č. 195 a č. 196 v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme následující námitku: Nesouhlasíme s nezahrnutím změny určení našich pozemků č. 195 a č. 196, o které jsme žádali, na pozemky pro výstavbu rodinných domů. Odůvodnění námitky:	<b>NEVYHOVĚT</b> V současné době je závazným podkladem pro změnu územního plánu Lásenice ZÚR Jihočeského kraje ve znění jejich aktualizací. Ty obsahují koridor pro územní rezervu s kódem D/B, viz obr. pod textem:

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

Jako důvod zamítnutí zrušeny určení pozemků č. 195 a č. 196 na pozemky pro výstavbu je uvedena jejich poloha v kolizi s územní rezervou pro silniční obchvat obce Lásenice. Jihočeský kraj nechal vypracovat „Územní studii silnice 1/34 u obce Lásenice“. Studie byla vypracována Architektonickým ateliérem Štěpán a hodnotila pomocí multikriteriální analýzy celkem čtyři varianty (označené A až D) řešení silnice 1/34 v obci Lásenice. Výsledkem studie je bodové hodnocení jednotlivých variant, kdy varianta A získala 10 bodů, B -15 bodů, C -14 bodů a D -13 bodů. Tato studie tak vyhodnocuje jako zdaleka nejvýhodnější variantu A, která na území obce v podstatě kopíruje stávající komunikaci. Varianta severního obchvatu Lásenice (ve studii označena jako varianta B), která je právě v kolizi s našimi pozemky, byla vyhodnocena jako zdaleka nejméně výhodná ze všech uvažovaných variant. Proto je krajně nepravděpodobné, že by byla právě tato varianta realizována a blokování změny určení pozemků tak nedává smysl. Studie je k dispozici na stránkách Jihočeského kraje na adrese: <https://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/gs/us-silnice-i34/>



Změna ÚP Lásenice vymezuje tento koridor v mírně zúžené podobě, viz obr. pod textem:



Jak je patrné z obr. výše, šedě šrafovaný koridor pro přeložku silnice I/34 se dotýká SZ okraje p.p.č. 195 a zahrnuje prakticky celý p.p.č. 196. Pokud by v rámci další aktualizace ZÚR JČK došlo k vypuštění nebo ke zúžení tohoto koridoru, případně k přemístění na jižní obchvat Lásenice dle zmiňované územní studie, lze uvažovat o zahrnutí těchto pozemků jako zastavitelné plochy pro bydlení do nějaké další změny ÚP Lásenice. Nicméně, i zde je nutné podotknout, že ÚP Lásenice již nyní vymezuje dostatek ploch pro bydlení a není zde, kromě zhodnocení konkrétního pozemku, objektivní důvod nyní přidávat další zastavitelné plochy pro bydlení. V současné době

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

	<p>ale není možné negovat vymezení územní rezervy pro severní obchvat Lásenice dle nadřazené územně plánovací dokumentace. Ani vymezení jižní části p.p.č. 195 není vhodné, protože by vznikla enkláva zastavitelné plochy bez přímé návaznosti na jiné zastavitelné plochy nebo na zastavěné území. Do budoucna by bylo vhodné se domluvit s majitelem p.p.č. 199 a 197 a navrhnout změnu ÚP, která by tyto pozemky, až k hranici koridoru pro přeložku I/34, vymezila jako stavební. Samozřejmě, jen za předpokladu, že v Lásenice bude i nadále zájem o výstavbu jako doposud a budou zde konzumovány již vymezené zastavitelné plochy pro bydlení.</p>
--	--

## M. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

(78) Během společného jednání o návrhu změny podle ust. § 50 stavebního zákona byly uplatněny tyto připomínky s následujícím vyhodnocením v pravém sloupci tabulky:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	VYHOVĚT / NEVYHOVĚT Pokyny pro úpravu návrhu změny
<p>01 / Pavel Hrbek / 11.9.2019</p> <p>Žádám o změnu Územního plánu Lásenice ve věci níže uvedených pozemků: pozemky vedené Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Jindřichův Hradec, Katastrální území Lásenice: pozemek p.č. st. 429, o výměře 16 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, LV č. 508, pozemek p.č. 1474/1, o výměře 1354 m<sup>2</sup>, jiná plocha, ostatní plocha, LV č. 508. Navrhuji, aby tyto dva uvedené pozemky byly vedeny ve funkčním využití ploch územního plánu jako PLOCHY BYDLENÍ „BV“, nyní jsou v územním plánu vedeny jako Plochy smíšené nezastavěného území „SM“. Věřím, že moje žádost bude kladně vyřízena.</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Pozemek 1474/1 je veden jako plocha rekreace, stejně tak p.p.č. -429. Pozemky jsou v blízkosti řeky Nežárky a navazují na další rekreační plochy. Zodpovědný projektant nepovažuje za vhodné do tohoto prostoru vkládat plochy s možností trvalého bydlení. Plocha je navíc v těsném sousedství regionální biokoridoru.</p>
<p>02 / Pavel Přílepek / 11.3.2020</p>	<p>NEVYHOVĚT</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>Žádám o změnu Územního plánu Obce Lásenice ve věci níže uvedeného pozemku: p.p.č. 606, o výměře 539 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost, LV č. 659. Navrhuji, aby tento uvedený pozemek byl veden v územním plánu jako PLOCHY BYDLENÍ „BV“, nyní je v územním plánu veden jako Plocha trvalý travní porost. Věřím, že moje žádost bude kladně vyřízena.</p>	<p>P.p.č. 606 je jednak poměrně malý pro výstavbu RD, jednak leží přímo na hranici regionálního biocentra, navíc zasahuje již do volné krajiny, návrh předpokládá výstavbu na západní straně plánované komunikace, kdy tato hranice by měla být přirozeným předělem mezi urbánním prostorem a volnou krajinou. Obec Lásenice obecně má vymezeno dostatek jiných, a dle odborného názoru zodpovědného projektanta, vhodnějších ploch pro bydlení a pro plochy smíšené obytné.</p>
<p><b>03 / Martin a Martina Soukupovi / 11.5.2020</b> Žádám o zavedení změny v územním plánu z plochy TP (trvale travní porost) na BV (bydlení venkovské). Jedná se o parcelní místo pod číslem 96/1. Kdybyste cokoliv potřebovali upřesnit tak nám prosím zavolejte. Přejeme hezký den a s pozdravem.</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b> P.p.č. 96/1 leží v nivě řeky Nežárky a uvnitř vymezeného regionálního biokoridoru a na rezervě pro budoucí stavbu severního obchvatu Lásenice na silnici I/34. Obec Lásenice obecně má vymezeno dostatek jiných, a dle odborného názoru zodpovědného projektanta, vhodnějších ploch pro bydlení a pro plochy smíšené obytné.</p>
<p><b>04 / Václav a Hana Zajíčkoví / 20.5.2020</b> Žádáme Obecní úřad v Lásenice, aby při zpracování územního plánu pro obec byly parcely PK parcelní číslo 195 a 196 v katastrálním území Lásenice, kterých jsme vlastníky, zapracovány do plochy pro výstavbu rodinných domů. Vklad práva povolen rozhodnutím č.j. V-2119/2007-303 ze dne 27.8.2007</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b> P.p.č. 195 a 196 již zasahují do koridoru územní rezervy pro budoucí obchvat Lásenice na silnici I/34. Obec Lásenice obecně má vymezeno dostatek jiných, a dle odborného názoru zodpovědného projektanta, vhodnějších ploch pro bydlení a pro plochy smíšené obytné. Na část pozemků navíc zasahuje I. TO ZPF.</p>
<p><b>05 / Zdeňka Dědičová a Jindra Fojtová / 27.11.2019</b> Žádáme o změnu Územního plánu Obce Lásenice ve věci níže uvedených pozemků: pozemky vedené Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Jindřichův Hradec, Katastrální území Lásenice: pozemek p.č. 326/2, o výměře 792 m<sup>2</sup>, manipulační plocha, ostatní plocha, LV č. 136, pozemek p.č. 199, o výměře 2453 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost, LV č. 136. Navrhujeme, aby tyto dva uvedené pozemky byly</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b> P.p.č. 326/2 je vymezen jako plocha smíšená obytná již nyní v návrhem změny územního plánu pro společné projednání stejně jako okolní pozemky. Zúžením možnosti jen na plochy čistého bydlení by došlo k omezení možnosti využití tohoto pozemku, které by bylo neodůvodnitelné vůči možnostem využití okolních pozemků. Nicméně, pokud bude žadatelka na tomto zúžení možností využití pozemku trvat i během veřejného řízení, nebude jí dále bráněno.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>vedeny ve funkčním využití ploch územního plánu jako PLOCHY BYDLENÍ „BV“, nyní jsou v územním plánu vedeny jako Plochy trvalý travní porost a Plochy smíšené nezastavěné území. Věříme, že naše žádost bude kladně vyřízena.</p>	<p>P.p.č. 199 je z drtivé části na I. TO ZPF. Jeho vymezení jako plochy pro bydlení by bylo rozporné s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.).</p>
<p><b>06 / Radek Hejl / 27.4.2020</b> Dobrý den, paní Starostko, na základě našeho telefonátu Vám zasílám informace k pozemku, který bychom si rádi celý oplotili a případně bychom na něm v budoucnu i rádi postavili domek. Jedná se o pozemkovou parcelu č. 197, která se nachází hned vedle čísla popisného 205.</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b> Již zasahuje mimo vymezené zastavěné území a zastavitelné plochy, Obec Lásenice obecně má vymezeno dostatek jiných, a dle odborného názoru zodpovědného projektanta, vhodnějších ploch pro bydlení a pro plochy smíšené obytné. Na drtivou část pozemku 197 navíc zasahuje I. TO ZPF. Jeho vymezení jako plochy pro bydlení by bylo rozporné s ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.).</p>
<p><b>07 / Obec Lásenice / 16.4.2020</b> Na základě ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), tímto uplatňuji připomínku k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice jménem Obce Lásenice v tomto znění: 1) P.p.č. 91/1 a 91/4 v k.ú. Lásenice požadujeme změnit z funkčního využití plochy smíšené obytné (SO-03) na plochu veřejného prostranství, stávající. 2) Plochu SO-02 požadujeme změnit na plochy zemědělské – TTP, stávající. 3) Upravit hranici územní studie US04 Nové centrum podle přestavbové plochy SO-07.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b> Pořizovatel se ztotožňuje s odůvodněním jednotlivých požadavků dle připomínky Obce Lásenice: 1) Jedná se o obecní pozemky obklopující historickou památku Lásenické tvrze. Jejich, byť i potenciální, využití jako plochy smíšené obytné, tedy s možností výstavby, považujeme za nevhodné. Naopak komponovanou veřejnou zeleň považujeme za důstojné prostředí pro toto, pro historii Obce Lásenice, důležité místo. Oba pozemky jsou navíc v KN zapsány jako les. Plocha navazuje na pozemky obklopující historickou památku Lásenické tvrze. 2) Místo je obtížně přístupné a není vhodné pro výstavbu. 3) Není logické, aby hranice plochy přestavby SO-07 a hranice plochy s podmínkou územní studie nebyla totožná. Zřejmě jde o reziduum z původní</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

<p>4) ČOV požadujeme vymezit pouze na p. p.č. -421 a p.č. 1461/3, okolní pozemky p.č. 1461/1 a p.č. 1466/5 přiřčenit k veřejnému prostranství P05 a definovat přístupovou cestu na p.č. 1598/2.</p> <p>5) U pozemků p.č. 1461/2, p.č. -143 a p.č. 1598/1 požadujeme změnit funkční využití plochy SV na SO.</p> <p>6) P.p.č. 595/17, p.č. 595/20 a p.č. 595/21, způsob využití SV požadujeme sloučit se sousední plochou B-01 (p.p.č. 595/18 p.č. 595/19) a změnit způsob využití celé této plochy na SO.</p> <p>7) P.p.č. St. 125, p.č. 1130/14, p.č. 1130/26, p.č. 1130/27, p.č. 1130/28 požadujeme změnit ze způsobu využití z R na B.</p> <p>8) Chata č. 51 je ve skutečnosti vystavěna na lesním pozemku p.č. 1373/1, ne na parcele 1373/2, požadujeme zakreslit dle skutečnosti.</p>	<p>podoby územního plánu. Je vhodné opravit, sjednotit.</p> <p>4) Stávající stav v územním plánu neodpovídá skutečnosti po kolaudaci ČOV a úpravě okolních pozemků. Je vhodné opravit.</p> <p>5) Vzhledem ke změně vymezení sousedních ploch ČOV, která byla omezena jen na vlastní objekty p.č.st. 421 a p.č. 1461/3, lze vymezit jako plochy smíšené obytné.</p> <p>6) Funkční využití SV je v této lokalitě uvedeno chybně a neodpovídá realitě. Je vhodné opravit s návazností na okolní pozemky.</p> <p>7) Funkční využití R je v této lokalitě uvedeno chybně, v uvedené lokalitě se historicky nachází objekt k trvalému bydlení. Je vhodné opravit.</p> <p>8) Současný stav neodpovídá skutečnosti, je vhodné opravit. Vymezit dle skutečnosti na základě ortofotomapy.</p>
<p><b>08 / Jana Janečková, Zdeněk Pelikán / 17.4.2019</b> Vážení, my, níže uvedení vlastníci dotčených pozemků, si dovoluujeme touto cestou podat žádost o změnu územního plánu v obci Lásenice ve věci níže uvedených pozemků v souladu s §46, odst. 1 stavebního zákona. Pozemky, vedené Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, katastrální pracoviště Jindřichův Hradec, katastrální území Lásenice, na LV 130: pozemek parc. č. 120, výměra 645 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba č. p. 107, rod. dům, pozemek parc. č. 551/1, výměra 1 461 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost, pozemek parc. č. 551/2, výměra 315 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, pozemek parc. č. 553/4, výměra 328 m<sup>2</sup>, zahrada, pozemek parc. č. 553/8, výměra 1 461 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost. Navrhujeme, aby uvedené pozemky byly vedené v kategorii BYDLENÍ, která přesněji odpovídá skutečnosti - budova č. p. 107 je využívána primárně k bydlení. Výše uvedené</p>	<p><b>VYHOVĚT</b> Plochy bude zaneseny do územního plánu v rámci změny č. 2 jako plochy smíšené obytné. Je to urbanisticky vhodné a ostatní pozemky jsou zaneseny do územního plánu ve stejném typu funkčního využití ploch. Není nutné tyto pozemky vymezovat jako čisté bydlení.</p>

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

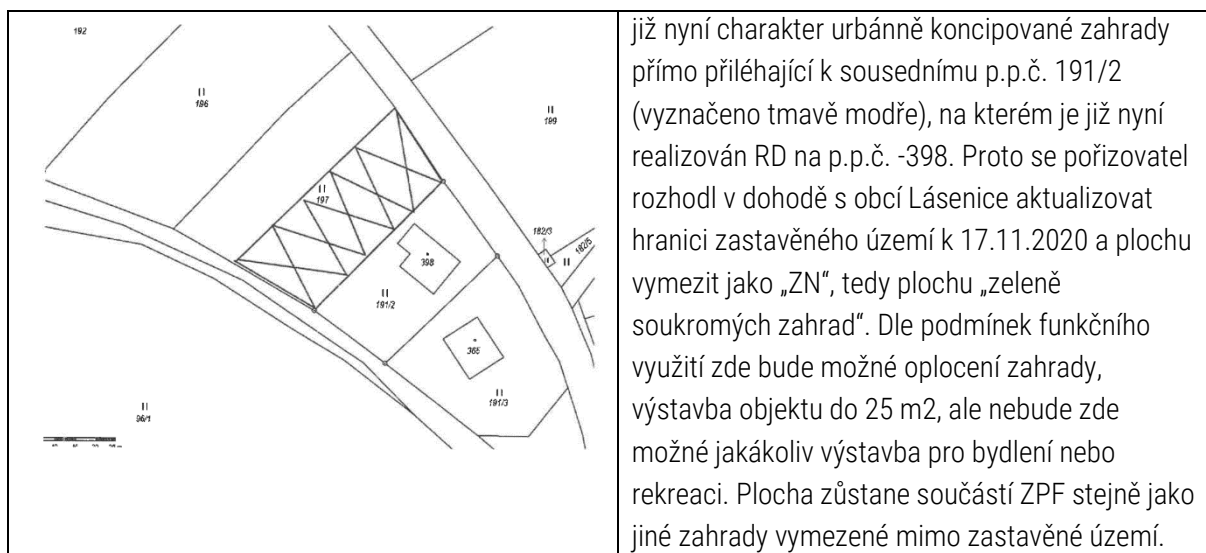
<p>pozemky jsou nyní v územním plánu vedeny jako Plochy veřejného občanského vybavení. Územní plán obce Lásenice bude během letošního roku změněn, připojujeme se tedy k této změně naší žádostí a navrhuje finanční kompenzaci do výše 5 000 Kč. V případě nutnosti jakékoliv další součinnosti, nás kontaktujte.</p>	
<p><b>09 / Stanislav Kotěšovec / 6.5.2020</b>          Žádám o změnu Územního plánu Obce Lásenice ve věci níže uvedeného pozemku: pozemek vedený Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, kat. pracoviště Jindřichův Hradec, k.ú. Lásenice: pozemek p.č. 475/3, o výměře 3 858 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, LV č. 579. Navrhuji, aby tento uvedený pozemek byl veden ve funkčním využití ploch územního plánu jako plocha SMÍŠENÁ VÝROBNÍ „SV“. Důvodem je rozvíjení zemědělské výroby v daném místě s plánovaným bydlením majitele - správce objektu. Věřím, že moje žádost bude kladně vyřízena.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b>          Při východní hranici uvedeného pozemku 475/1 je stávající komunikace, ÚP Lásenice nemá, s ohledem na množství ploch bydlení a smíšeného bydlení, vymezen dostatek ploch pro výrobu a smíšenou výrobu. Pozemek je veden jako ostatní plocha, nebude zde tedy narůstat zábor ZPF.</p> <hr/> <p>V připomínce původně uváděný p.p.č. 475/3 byl následně rozdělen po společného projednání návrhu změny, kdy v mezidobí došlo k rozdělení pozemků a původně požadovaný pozemek p.č. 475/3 se ocitl topologicky na jiném místě, než bylo původně požadováno, kdy po změně čísel parcelních požadavek p. Kotěšovce nyní směřuje k využití p.p.č. 475/1 v k.ú. Lásenice.</p>

(79) Během veřejného jednání o návrhu změny podle ust. § 52 stavebního zákona byly uplatněny tyto připomínky s následujícím vyhodnocením v pravém sloupci tabulky:

<p><b>ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM</b>  <b>Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)</b></p>	<p><b>VYHOVĚT / NEVYHOVĚT</b>  <b>Pokyny pro úpravu návrhu změny</b></p>
<p><b>01 / ING. RADEK HEJL / 11.11.2020</b>          Tímto uplatňuji připomínku k návrhu změny č. 2 územního plánu Lásenice jménem: Ing. Radek Hejl, Lásenice č. 205 v tomto znění: část pozemku p.p.č. 197 v k. ú. Lásenice přiléhajícího k pozemku p.č. 191/2 požadují změnit z funkčního využití plochy zemědělské na plochu „zeleň soukromých zahrad“ - viz plánek níže. Jedná se o 20 metrů široký pruh v délce celého pozemku p.č. 197 - pro oplocení této jihovýchodní části pozemku.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p>  <p>P.p.č. 197 v jeho jižní části přímo navazuje na zastavěné území. Jedná se o pruh o výměře 960 m<sup>2</sup>. Jak je vidět na obr. pod textem, pozemek má</p>



## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ



již nyní charakter urbánně koncipované zahrady přímo přiléhající k sousednímu p.p.č. 191/2 (vyznačeno tmavě modře), na kterém je již nyní realizován RD na p.p.č. -398. Proto se pořizovatel rozhodl v dohodě s obcí Lásenice aktualizovat hranici zastavěného území k 17.11.2020 a plochu vymezit jako „ZN“, tedy plochu „zeleně soukromých zahrad“. Dle podmínek funkčního využití zde bude možné oplocení zahrady, výstavba objektu do 25 m<sup>2</sup>, ale nebude zde možné jakákoliv výstavba pro bydlení nebo rekreaci. Plocha zůstane součástí ZPF stejně jako jiné zahrady vymezené mimo zastavěné území.

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE – ODŮVODNĚNÍ

### Použité zkratky:

- stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,
- správní řád – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 144/1992 Sb. – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 100/2001 Sb. – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 13/1997 Sb. – zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 500/2006 Sb. – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 501/2006 Sb. – vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 380/2002 Sb. – vyhláška č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů,
- PÚR ČR 2008 / PÚR / APÚR – Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008, míněno ve znění 1., 2., 3., 5. a 4. aktualizace,
- ZÚR JČK – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich 1., 2., 3., 5., 6. a 7. aktualizace a rozsudku 1As 15/2016–85 Nejvyššího správního soudu, datum nabytí účinnosti 9.4.2021
- ÚP – územní plán, ÚPO – územní plán obce,
- ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru,
- RP – regulační plán,
- ÚÚP – úřad územního plánování, není-li uvedeno jinak, je míněno zde příslušný úřad,
- ÚAP – územně analytické podklady,
- ÚPD – územně plánovací dokumentace,
- SEA – posouzení vlivů ZÚR nebo územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona,
- PRVKÚK – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, není-li uvedeno jinak, míní se Jihočeského kraje v aktuálním znění,
- P+R – průzkumy a rozbor, myslí se doplňující průzkumy a rozbor dle § 47 odst. 1 stavebního zákona,
- PR – přírodní rezervace, viz § 33 zákona 114/1992 Sb.,
- NATURA – je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanovišť evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit, viz § 3 odst. 1 písm. r) zákona 114/1992 Sb.,
- p. p. č. – pozemek / parcela parcelní číslo,
- p. č. – parcelní číslo, údaje dle katastru nemovitostí,
- ZPF – zemědělský půdní fond,
- PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa.